

Protokół

z XIV posiedzenia Wrocławskiej Rady Seniorów II kadencji

dnia 29.04.2022 r.

we Wrocławiu

Porządek posiedzenia Wrocławskiej Rady Seniorów

1. Przyjęcie protokołu posiedzenia Wrocławskiej Rady Seniorów z dnia 18.03.2022 r.
2. Przyjęcie programu bieżącego posiedzenia Wrocławskiej Rady Seniorów.
3. Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnymi za 2021 rok –materiał z obrad Komisji Rady Miejskiej ds. Polityki Senioralnej Zdrowia i Bezpieczeństwa -Agata Gwadera -Urlep (materiał przygotowany w formie drukowanej i mail).
4. Działania prozdrowotne dla wrocławskich i dolnośląskich seniorów organizowane przez Zarząd Okręgowy Wrocław Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w 2022r referuje kol. Michalina Witczak.
5. Informacja o wspólnych zamierzeniach Rady Okręgowej PZERI i ZUS zorganizowania konferencji „Dzień Seniora z ZUSem” referuje kol. Michalina Witczak.
6. Debata nad możliwym udzielaniem patronatu Wrocławskiej Rady Seniorów na rzecz inicjatyw pro senioralnych.
7. Sprawy różne.

- Złożenie przez członków WRS „Oświadczenia o braku konfliktu interesów” (referuje wnioskodawca A.A.Zych).

Zebranie otworzył Przewodniczący WRS J.Lesicki. Sekretarz WRS przekazał że jest kworum umożliwiające prowadzenie posiedzenia Wrocławskiej Rady Seniorów. Obecnych było 10 członków z 14 osobowego składu.

Ad. 1

Przyjęcie protokołu posiedzenia Wrocławskiej Rady Seniorów z dnia 18.03.2022 r.

Przewodniczący stwierdził że nie dotarły do Niego uwagi do protokołu posiedzenia Wrocławskiej Rady Seniorów z dnia 18.03.2022 r.

Następnie po zapytaniu o ewentualne uwagi których nie było Przewodniczący zarządził głosowanie zatwierdzające omawiany protokół . Za opowiedzieli się wszyscy obecni na zebraniu.

Ad.2

Pan Przewodniczący poinformował że od p. M Ferenca wpłynęła prośba o umieszczenie w porządku posiedzenia punktu odnoszącego się do udziału członków WRS w Ogólnopolskiej konferencji „Rady Seniorów – Narzędziem dialogu i aktywności obywatelskiej”. Przewodniczący zaproponował żeby ten temat był zrelacjonowany w sprawach różnych.

Uwzględniono również postulat p.M.Ferenca o podanie informacji prof. A.A. Zycha na temat rozprawy doktorskiej” „Osoby starsze jako współtwórcy polityki senioralnej. Pedagogiczna analiza funkcjonowania Rad Seniorów w Polsce” Odpowiedź na ten postulat stanowi zał. 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad porządkiem obrad. Wszyscy obecni członkowie Rady byli za przyjęciem porządku obrad.

Ad.3

Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielných za 2021 rok –materiał z

obrad Komisji Rady Miejskiej ds. Polityki Senioralnej Zdrowia i Bezpieczeństwa - materiał przygotowany w formie drukowanej i mail – stanowi zał. 2 do niniejszego protokołu.

Ad.4

Przewodniczący WRS poprosił p. M. Witczak o zreferowanie działań prozdrowotnych dla wrocławskich i dolnośląskich seniorów organizowane przez Zarząd Okręgowy Wrocław Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w 2022r. –zał. 3 do niniejszego protokołu.

Jednocześnie p. M. Witczak podzieliła się refleksją o współpracy Rad Seniorów różnych szczebli samorządowych. Zauważyła że może wart by przemyśleć taką współpracę na terenie Dolnego Śląska.

Ad.5

Informacja o wspólnych zamierzeniach Rady Okręgowej PZERI i ZUS zorganizowania konferencji „Dzień Seniora z ZUSem” zreferowała p. D. Czarnecka - zał.4 do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Debata nad możliwym udzielaniem patronatu Wrocławskiej Rady Seniorów na rzecz inicjatyw pro senioralnych.

Głos zabrał p. R. Pawliszko który rekomendował możliwość udzielania patronatu przedsięwzięciom, wydarzeniom pro senioralnym. Następnie głos zabrała p. G. Lange i zacytowała rekomendacje z pierwszego posiedzenia WRS mówiące o możliwości udzielania patronatu przez WRS. Zobowiązała się do przygotowania propozycji procedury przy udzielaniu patronatu Wrocławskiej Rady Seniorów.

Ad. 7

Sprawy różne. Pan A.A. Zych przedstawił propozycję złożenia przez członków WRS „Oświadczenia o braku konfliktu interesów”. Część członków Rady poprosiła o wyjaśnienie celowości składania takiego oświadczenia, które różnie było interpretowane. P. R. Pawliszko złożył do Przewodniczącego wniosek formalny o odłożenie decyzji w tej sprawie do następnego posiedzenia Rady.

W wyniku zarządzanego przez Przewodniczącego głosowania 5 głosów było za odłożeniem tej decyzji do następnego posiedzenia WRS, 5 członków wstrzymało się od głosu.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do członków WRS uczestniczących w Ogólnopolskiej konferencji „Rady Seniorów – Narzędziem dialogu i aktywności obywatelskiej” o kilka zdań informacji na ten temat. Głos zabrała p. J. Adamek, przedstawiając główne wnioski z Konferencji – więcej na ten temat <https://www.radyseniorow.org/aktualnosci/61>

Kolejne posiedzenie zostało zaplanowane na **27 maja br. (piątek), godz. 12.00** siedziba **Wrocławskiego Centrum Seniora pl. Dominikański 6.**

Na tym posiedzenie Wrocławskiej Rady Seniorów Zakończono.

Protokół podpisano:

Przewodniczący WRS.....

Protokołował Robert Pawliszko

Załącznik 1 do XIV posiedzenia Wrocławskiej Rady Seniorów II kadencji dnia 29.04.2022 r.

Szanowni Państwo, 29.04.2022

Członek Rady Seniorów we Wrocławiu M. Ferenc zaproponowała wprowadzenie dodatkowych punktów do dzisiejszego posiedzenia. Oto moje dwie uwagi: do pkt 6: prośba M. Ferenc o 10 min na sprawozdanie z konferencji w Wieliczce poświęconej polskim radom seniorów. Przedstawiciele Wrocławskie RS nie było w programie tej konferencji, a dokładne sprawozdanie z tej konferencji wraz z pełnym programem i innymi załącznikami jest zamieszczone w Internecie - link: <https://radyseniorow.org/aktualnosci/61>

do pkt 7: prośba M. Ferenc o "Stanowisko Pana Adama Zycha do "recenzowanej pracy doktorskiej". Polecam Panu M. Ferencowi zapoznanie się z Art. 190 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tam są jednoznacznie określone obowiązki promotora rozprawy doktorskiej - link: <https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/prawo-o-szkolnictwie-wyzszym-i-nauce-18750400/art-190>

Jako promotor pracy doktorskiej jestem zobowiązany przy przyjęciu rozprawy doktorskiej przedłożyć Radzie Akademickiej lub Radzie Wydziału Uczelni, która otworzyła przewód doktorski, opinię na temat przyjętej rozprawy, jest to opinia poufna, przeznaczona do wiadomości członków Rady Akademickiej i Doktorantki lub Doktoranta. Poza tym w dokumencie "Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce", wydanym w 2011 r. przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego” istotna jest informacja następująca: „Wymagane jest zachowanie pewnej poufności przebiegu procesu recenzyjnego do czasu zgromadzenia przez kompetentne osoby lub organ wszystkich wymaganych recenzji. W tym okresie treść i konkluzje recenzji powinny w zasadzie pozostawać niejawnymi dla wszystkich osób postronnych”. W momencie wyznaczenia terminu publicznej obrony rozprawy i ogłoszenia w BIP, rozprawa będzie dostępna w Bibliotece Uczelni przeprowadzającej przewód doktorski, a obrona prawdopodobnie w formie zdalnej będzie dostępna po pobraniu stosownego kodu dostępu z Sekretariatu Biura ds. Kształcenia Doktorantów Uczelni.

Pozdrawiam. Z szacunkiem Adam A. Zych